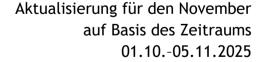


Risikoeinschätzung

zur Hochpathogenen Aviären Influenza H5 (HPAI H5) Klade 2.3.4.4b





Zusammenfassung der Risikoeinschätzung

| Risiko | Einschätzung |
|---|--------------|
| Risiko des Eintrags, der Aus- und Weiterverbreitung von HPAI H5-Viren in wild lebenden Wasservogelpopulationen innerhalb Deutschlands | Hoch |
| Risiko von HPAIV H5-Einträgen in deutsche Geflügelhaltungen und Vogelbestände in zoologischen Einrichtungen durch direkte und indirekte Kontakte zu Wildvögeln | Hoch |
| Eintragsrisiko durch Verschleppung des Virus zwischen Haltungen (Sekundärausbrüche) innerhalb der EU und auch innerhalb Deutschlands | Hoch |
| Eintragsrisiko durch die Abgabe von Lebendgeflügel im Reisegewerbe oder auf Geflügelausstellungen innerhalb Deutschlands und Europa | Hoch |
| Risiko des unerkannten Zirkulierens von HPAI H5-Viren in Wassergeflügelhaltungen | Hoch |
| Risiko des Eintrags des US-amerikanischen HPAI H5N1-Stammes (B3.13) oder anderer in Nordamerika zirkulierender Genotypen in deutsche Rinderbestände einschließlich Milchkuhbetriebe | Sehr gering |
| Risiko der Infektion von Wiederkäuern mit in Europa vorkommenden HPAI H5-Viren wird jedoch aufgrund der Seltenheit dieser Ereignisse für Deutschland | Sehr gering |

Lage in Deutschland

Zwischen dem 01. Oktober und 05. November 2025 wurden in Deutschland 66 HPAIV H5N1-Ausbrüche bei Geflügel und gehaltenen Vögeln in neun Bundesländern festgestellt (Tab. 1 und Abb. 1 und 3). Betroffen waren überwiegend Hühner, Gänse, Enten und Puten mit den Produktionsrichtungen Mast, Zucht- und Legehennenbetriebe. Der größte betroffene Betrieb war ein Legehennenbestand in Niedersachsen mit über 170.000 Tieren.

Tabelle 1: Bestätigte HPAIV H5-Ausbrüche bei Hausgeflügel, einschließlich in Gefangenschaft gehaltener Vögel, für den Zeitraum vom 01. Oktober bis 05. November 2025 in Deutschland. Datenquelle: TSN, FLI. Datenstand: 05.11.2025

| | | Tierzah | | | | | | | | | |
|----------|--------------------------------------|--|--------------------------|--|----------------------------------|----------------|----------------|--------------------------|--|--|--|
| Nr. | Bundesland | Bundesland Landkreis Meldetierar | | Betriebstierarten | Nutzungsrichtung | Tiergruppe | Feststellung | | | | |
| 1 | Thüringen | Thüringen Greiz En | | Gans | Zuchtbestand | 15 | | 02.10.2025 | | | |
| | - | | | Ente | Zuchtbestand | 138 | 153 | | | | |
| 2 | Thüringen | Greiz | Ente | Gans | Gefl.mastbest. | 260 | | 06.10.2025 | | | |
| | | | | Ente | Gefl.mastbest. | 885 | | | | | |
| | | | | Pute | Gefl.mastbest. | 12 | 1157 | | | | |
| 3 | Schleswig-Holstein | Plön | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 3000 | 3000 | 08.10.2025 | | | |
| 4 | Brandenburg | Märkisch-Oderland | Ente | Ente | Zuchtbestand | 2948 | 2948 | 11.10.2025 | | | |
| 5 | Bayern | Dingolfing-Landau | Gans | Gans | Gefl.mastbest. | 3000 | 3000 | 11.10.2025 | | | |
| 6 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 20143 | 20143 | 15.10.2025 | | | |
| 7 | Schleswig-Holstein | Plön | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 1976 | 1976 | 15.10.2025 | | | |
| 8 | Mecklenburg-Vorp. | Mecklenb. Seenplatte | Masteltern-Henne >1/2 J. | Masteltern-Henne >1/2 J. | Vermehrungsbestand | 35570 | 35570 | 16.10.2025 | | | |
| 9 | Thüringen | Greiz | Huhn | Huhn | Zuchtbestand | 48 | | 17.10.2025 | | | |
| | Ü | | | Ente | Zuchtbestand | 19 | | | | | |
| | | | | Taube | Zuchtbestand | 26 | | | | | |
| | | | | Goldfasan | Zuchtbestand | 1 | 94 | | | | |
| 10 | Thüringen | Greiz | Huhn | Huhn | Legehennenbest. | 99 | | 17.10.2025 | | | |
| | · · | | | Masthahn/-huhn | Gefl.mastbest. | 3 | | | | | |
| | | | | Gans | Gefl.mastbest. | 13 | | | | | |
| | | | | Ente | Gefl.mastbest. | 61 | | | | | |
| | | | | Pute | Gefl.mastbest. | 8 | 184 | | | | |
| 11 | Niedersachsen | Diepholz | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 1300 | 1300 | 17.10.2025 | | | |
| 12 | Mecklenburg-Vorp. | Vorpommern-Greifsw. | Huhn | Huhn | Legehennenbest. | 93000 | 93000 | 21.10.2025 | | | |
| 13 | Brandenburg | Potsdam-Mittelmark | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 6480 | 6480 | 20.10.2025 | | | |
| 14 | Mecklenburg-Vorp. | Vorpommern-Rügen | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 56255 | 56255 | 20.10.2025 | | | |
| 15 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 8801 | 8801 | 21.10.2025 | | | |
| 16 | Niedersachsen | Cloppenburg | Ente | Ente | Gefl.mastbest. | 5312 | 5312 | 22.10.2025 | | | |
| 17 | Brandenburg | Oberhavel | Gans | Huhn | Gefl.mastbest. | 20 | 3012 | 22.10.2025 | | | |
| ., | Brandenbarg | Obernavet | Guilo | Trut-/Perlhuhn | Gefl.mastbest. | 2 | | 22.10.2020 | | | |
| | | | | Gans | Gefl.mastbest. | 4803 | | | | | |
| | | | | Ente | Gefl.mastbest. | 3408 | | | | | |
| | | | | Jagdfasan | Gefl.mastbest. | 6 | 8239 | | | | |
| 18 | Baden-Württemberg | Alb-Donau-Kreis | Masthahn/-huhn | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 4381 | 02.00 | 23.10.2025 | | | |
| 10 | Daden-warttemberg | Alb-Dollau-Kleis | inasulaliii/-iluliii | Masthahn/-huhn | Gefl.mastbest. | 7364 | | 23.10.2023 | | | |
| | | | | Gans | Geft.mastbest. | 1635 | | | | | |
| | | | | Ente | Geft.mastbest. | 2814 | | | | | |
| | | | | Pute | Gefl.mastbest. | 2542 | 18736 | | | | |
| 19 | Nordrhein-Westfalen | Kleve | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 19000 | 19000 | 23.10.2025 | | | |
| 20 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 7419 | 7419 | 23.10.2025 | | | |
| 21 | Niedersachsen | Heidekreis | Huhn | Huhn | Privathaltung | 10 | 7415 | 24.10.2025 | | | |
| 21 | Mieuersachsen | Heluekteis | Hullil | Ente | Privathaltung | 2 | | 24.10.2025 | | | |
| | | | | Kranich | , | 3 | | | | | |
| | | | | | Privathaltung Privathaltung | 3 | | | | | |
| | | | | Eulen (Federwild) Greifvögel (Federwild) | Ŭ | 3 | 21 | | | | |
| 22 | Mooklonburg Vorn | Vornammara Craifaw | Duto | <u> </u> | Privathaltung Coff magthast | | | 24 10 2025 | | | |
| 22 | | Vorpommern-Greifsw. Märkisch-Oderland | Pute Ente | Pute | Gefl.mastbest. | 24000 39619 | 24000 39619 | 24.10.2025 25.10.2025 | | | |
| 23 24 | Brandenburg Brandenburg | Märkisch-Oderland | Ente Masthahn/-huhn | Ente Masthahn/-huhn | Gefl.mastbest. Gefl.mastbest. | 48550 | 48550 | 26.10.2025 | | | |
| | • | Cloppenburg | | | | | | | | | |
| 25 | Niedersachsen | | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 10030 | 10030 | 25.10.2025 | | | |
| 26 | Niedersachsen Nordrhein-Westfalen | Vechta | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 14686 | 14686 | 26.10.2025 | | | |
| 27 | ivorumem-vvestiaten | Soest | Huhn | Huhn | Legehennenbest. | 30 | | 29.10.2025 | | | |
| | | | | Gans | Gefl.mastbest. | 4 15 | 40 | | | | |
| 20 | Drondonk | Märkicah Od | Fnto | Ente | Gefl.mastbest. | 15 | 20206 | 00 10 0005 | | | |
| 28 | Brandenburg | Märkisch-Oderland | Ente | Ente | Gefl.mastbest. | 39386 | 39386 | 26.10.2025 | | | |
| 29 | Niedersachsen | Vechta | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 23815 | 23815 | 27.10.2025 | | | |
| 30 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 10094 | 10094 | 28.10.2025 | | | |
| 31 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 8610 | 8610 | 28.10.2025 | | | |
| 32 | Schleswig-Holstein | Nordfriesland | Gans | Gans | Gefl.mastbest. | 315 | 315 | 29.10.2025 | | | |
| 33 | Sachsen-Anhalt | Mansfeld-Südharz | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 39870 | 39870 | 30.10.2025 | | | |
| 34 | Brandenburg | Prignitz | Gans | Gans | Gefl.mastbest. | 15428 | 15428 | 28.10.2025 | | | |
| 35 | Schleswig-Holstein | Nordfriesland | Gans | Gans | Gefl.mastbest. | 25 | 25 | 29.10.2025 | | | |

Fortsetzung auf Folgeseite!

Fortsetzung Tabelle 1:

| | | | | | | Tierz | | |
|-----|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------|---------|--------------|
| Nr. | Bundesland | Landkreis | Meldetierart | Betriebstierarten | Nutzungsrichtung | Tiergruppe | Gesamt | Feststellung |
| 36 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 2760 | 2760 | 29.10.2025 |
| 37 | Niedersachsen | Diepholz | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 37158 | 37158 | 29.10.2025 |
| 38 | Niedersachsen | Emsland | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 3887 | 3887 | 30.10.2025 |
| 39 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 31705 | 31705 | 30.10.2025 |
| 40 | Rheinland-Pfalz | Südliche Weinstrasse | Gans | Huhn | Privathaltung | 5 | | 29.10.2025 |
| | | | | Gans | Privathaltung | 16 | 21 | |
| 41 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 24758 | 24758 | 30.10.2025 |
| 42 | Niedersachsen | Emsland | Pute | Pute | Zuchtbestand | 17404 | 17404 | 31.10.2025 |
| 43 | Niedersachsen | Stade | Pute | Pute | Zuchtbestand | 9982 | 9982 | 30.10.2025 |
| 44 | Brandenburg | Oder-Spree | Huhn | Huhn | Privathaltung | 20 | | 30.10.2025 |
| | | | | Gans | Privathaltung | 5 | 25 | |
| 45 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 17625 | 17625 | 01.11.2025 |
| 46 | Thüringen | Nordhausen | Gans | Gans | Zuchtbestand | 55 | | 31.10.2025 |
| | · | | | Ente | Zuchtbestand | 57 | 112 | |
| 47 | Niedersachsen | Vechta | Pute | Pute | Zuchtbestand | 9006 | 9006 | 31.10.2025 |
| 48 | Niedersachsen | Rotenburg (Wümme) | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 8961 | 8961 | 31.10.2025 |
| 49 | Niedersachsen | Diepholz | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 10668 | 10668 | 01.11.2025 |
| 50 | Niedersachsen | Rotenburg (Wümme) | Gans | Huhn | Privathaltung | 13 | | 31.10.2025 |
| | | , | | Gans | Privathaltung | 7 | | |
| | | | | Ente | Privathaltung | 2 | 22 | |
| 51 | Nordrhein-Westfalen | Wesel | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 18292 | 18292 | 01.11.2025 |
| 52 | Niedersachsen | Vechta | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 14497 | 14497 | 01.11.2025 |
| 53 | Niedersachsen | Vechta | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 129835 | 129835 | 01.11.2025 |
| 54 | Brandenburg | Spree-Neiße | Huhn | Huhn | Privathaltung | 13 | 13 | 01.11.2025 |
| 55 | Niedersachsen | Oldenburg | Gans | Gans | Gefl.mastbest. | 5394 | | 01.11.2025 |
| | | | | Pute | Gefl.mastbest. | 548 5 | | |
| 56 | Niedersachsen | Harburg | Ente | Gans | Gefl.mastbest. | 13236 | | 01.11.2025 |
| | | | | Ente | Gefl.mastbest. | 23593 | 36829 | |
| 57 | Niedersachsen | Rotenburg (Wümme) | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 13978 | 13978 | 01.11.2025 |
| 58 | Brandenburg | Uckermark | Gans | Gans | Gefl.mastbest. | 950 | 950 | 01.11.2025 |
| 59 | Brandenburg | Märkisch-Oderland | Ente | Ente | Gefl.mastbest. | 10220 1023 | | 02.11.2025 |
| 60 | Mecklenburg-Vorp. | Vorpommern-Greifsw. | Masthahn/-huhn | Masthahn/-huhn | Gefl.mastbest. | 29610 | 29610 | 02.11.2025 |
| 61 | Nordrhein-Westfalen | Paderborn | Ente | Junghenne -1/2 J. | Legehennenaufz. | 988 | | 04.11.2025 |
| | | | | Gans | Gefl.mastbest. | 124 | | |
| | | | | Ente | Gefl.mastbest. | 3591 | 4703 | |
| 62 | Niedersachsen | Stade | Pute | Pute | Zuchtbestand | 6800 | 6800 | 03.11.2025 |
| 63 | Niedersachsen | Oldenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 2550 | 2550 | 04.11.2025 |
| 64 | Niedersachsen | Cloppenburg | Pute | Pute | Gefl.mastbest. | 11440 | 11440 | 04.11.2025 |
| 65 | Niedersachsen | Vechta | Legehenne >1/2 J. | Legehenne >1/2 J. | Legehennenbest. | 172304 | 172304 | 04.11.2025 |
| 66 | Mecklenburg-Vorp. | Vorpommern-Rügen | Huhn | Huhn | Privathaltung | 50 | | 05.11.2025 |
| | , | | | Trut-/Perlhuhn | Privathaltung | 2 | | |
| | | | | Privathaltung | 3 | | | |
| | | | | Ente | Privathaltung | 33 | 88 | |
| | | | | • | Gesamtsumme | 1199410 | 1199410 | |

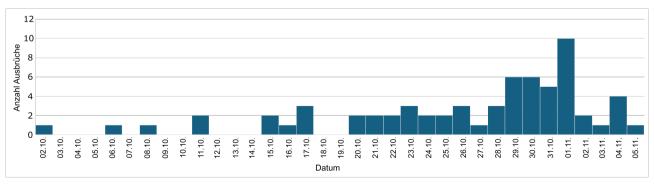


Abbildung 1: Anzahl der HPAI-Ausbrüche bei Geflügel und gehaltenen Vögeln nach Datum vom 01. Oktober bis 05. November 2025.

Insgesamt wurden im Berichtszeitraum 406 Funde von mit HPAIV H5N1 infizierten Wildvögeln gemeldet (Tab. 2 und Abb. 2 und 3). Mitunter beziehen sich die Meldungen auf Seuchengeschehen, die mehr als ein Tier umfassen.

Betroffen waren alle Bundesländer außer Bremen sowie ganz überwiegend Kraniche (319) und Wildgänse (47).

Für denselben Zeitraum liegen keine Nachweise von HPAI H5N1 bei wildlebenden Säugetieren vor.

Tabelle 2: Anzahl der gemeldeten HPAIV H5-Fälle bei Wildvögeln und betroffene Vogelgruppen im Zeitraum 01.10 -05.11.2025 je Bundesland. Datenquelle: TSN, FLI. Datenstand: 05.11.2025, morgens.

| | Bundesland | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| Tiergruppe/Spezies | BW | BY | BE | BB | НН | HE | MV | NI | NW | RP | SL | SN | ST | SH | TH | Summe |
| Graureiher | | | | | | 2 | | | | 1 | | | | 1 | 2 | 6 |
| Greifvögel | | | | | | | | | | | | | 3 | 1 | 2 | 6 |
| Kormorane | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| Kranich | 1 | | 4 | 47 | 16 | 34 | 41 | 45 | 3 | 40 | 1 | 1 | 39 | 13 | 34 | 319 |
| Möwenvögel | | | | | | | 1 | 3 | | | | | | | 1 | 5 |
| Schwäne | | 5 | | 1 | | 5 | | | | | | 1 | | | 1 | 13 |
| Waldschnepfe | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | | | 2 |
| Wildenten | | | | | | | 1 | 6 | | | | | | | | 7 |
| Wildgänse | | 8 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 14 | 6 | 2 | | 1 | 2 | 3 | | 47 |
| Summe | 1 | 13 | 5 | 54 | 17 | 43 | 44 | 68 | 9 | 44 | 1 | 3 | 45 | 18 | 41 | 406 |

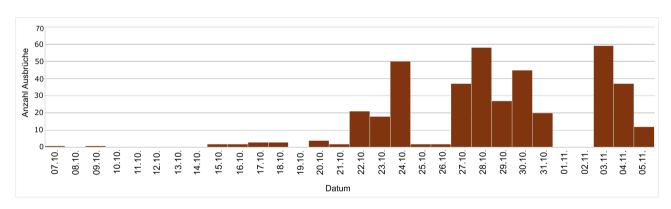


Abbildung 2: Anzahl der gemeldeten HPAI-Fälle bei Wildvögeln nach Datum vom 01. Oktober bis 05. November 2025. Mitunter beziehen sich die Meldungen auf Seuchengeschehen, die mehr als ein Tier umfassen.

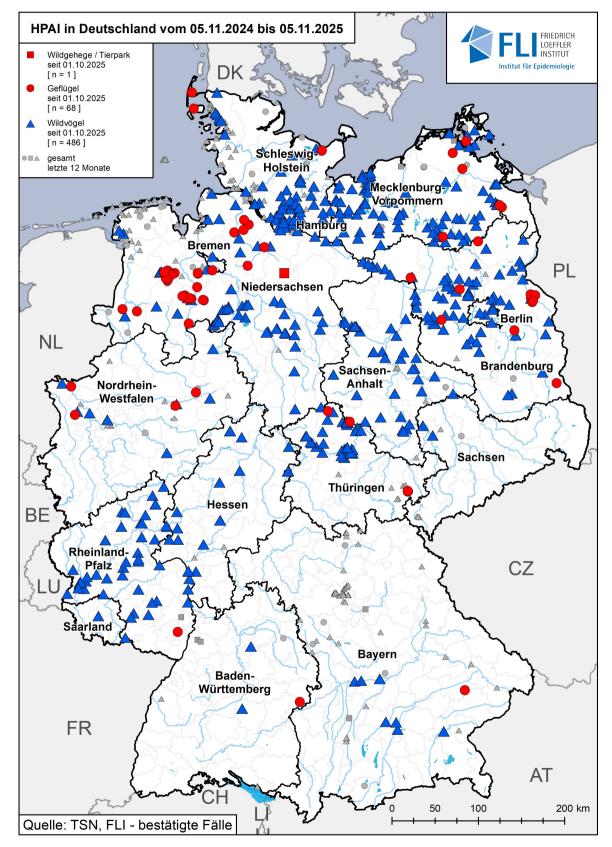


Abbildung 3: HPAI-Fälle bei Wildvögeln (Dreiecke), Geflügel (Punkte) und Zoovögeln/gehaltenen Vögeln (Quadrate) der letzten 12 Monate in Deutschland, ab dem 01.10.2025 in Farbe. Datenquelle: TSN, FLI; Datenstand: 05.11.2025, abends.

Lage in Europa

Im Berichtszeitraum wurden europaweit 157 Ausbrüche (alle H5N1) bei Geflügel und gehaltenen Vögeln aus Deutschland (66, s.o., von denen lediglich wenige als mögliche Sekundärausbrüche eingestuft wurden), Italien und Frankreich (je 15), Polen (13), Spanien (11), den Niederlanden (7), dem Vereinigten Königreich und Dänemark (je 6), Belgien, der Slowakei und Bulgarien (je 3), der Tschechischen Republik, Schweden und Irland (je 2) sowie Portugal, Ungarn und Litauen (je 1) gemeldet (Abb. 4).

Im Berichtszeitraum wurden 732 HPAIV H5N1-Fälle bei **Wildvögeln** gemeldet (Abb. 4). Betroffen waren neben Deutschland (406, s.o.), Frankreich (93), die Niederlande (56), das Vereinigte Königreich (55), Spanien (30), Belgien (17), Italien (14), Österreich und Dänemark (je 13), Litauen und Lettland (je 5), Schweden (4), Polen, Norwegen und Island (je 3), Ungarn, die Tschechische Republik, Portugal und Luxemburg (je 2) sowie Slowenien, Rumänien, Irland und Finnland (je 1).

Norwegen und Island meldeten insgesamt noch 4 HPAIV H5N5 Infektionen (Norwegen=1; Island=3), Norwegen meldete noch 6, Island und Belgien noch je einen nicht feintypisierten H5-, Portugal einen nicht feintypisierten H7-Fall.

Europaweit wurden im Berichtszeitraum keine HPAIV H5 bei Säugetieren gemeldet.

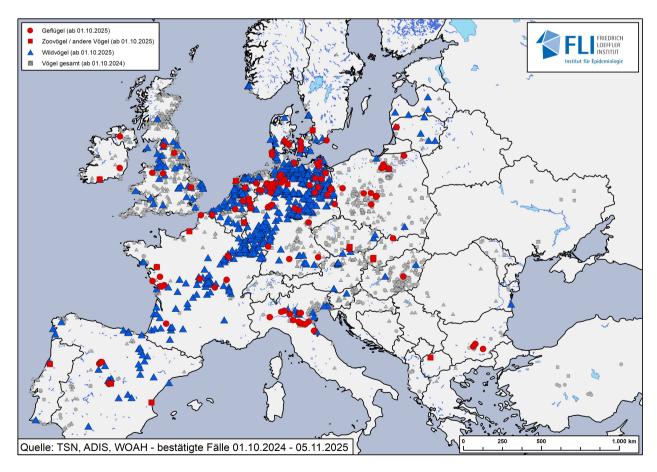


Abbildung 4: Vom 01. Oktober 2024 bis 05. November 2025 an das ADIS und WOAH gemeldete HPAI H5-Fälle bei Geflügel, gehaltenen Vögeln und Wildvögeln, Fälle ab 01.10.2025 in Farbe. Geflügel = zu Gewerbszwecken gehaltenes Geflügel; Zoovögel /andere Vögel in Privathaltung = andere in Gefangenschaft gehaltene Vögel. Datenquelle: ADIS, WOAH; Stand der Datenabfrage: 05.11.2025.

Lage in der Welt/Besondere Ereignisse

Gemeldete Ausbrüche von **HPAIV H5N1 bei Geflügel im Berichtszeitraum** nach Angaben von World Animal Health Information System (WAHIS), FAO (Empres-i) und APHIS/USA:

- Asien: Vietnam (10), Kambodscha (3), Irak (2), Indonesien, Rep. Korea und Taiwan je 1
- Amerika: USA (40), Kanada (13), Argentinien (1, nur H5)
- Afrika: Südafrika (2), Nigeria (2)

Gemeldete Fälle von **HPAIV H5 bei Wildvögeln im Berichtszeitraum** nach Angaben von World Animal Health Information System (WAHIS) und FAO (Empres-i) und APHIS/USA:

- Afrika: Südafrika (1, H5N1)

Amerika: USA (265)

- Asien: Japan (H5N1: 4, H5: 1), Israel (1, H5N1)

Gemeldete Fälle von **HPAIV H5 bei Säugetieren im Berichtszeitraum** nach Angaben von World Animal Health Information System (WAHIS), FAO (Empres-i) und APHIS/USA:

- Amerika: USA Rinder (ein Milchviehbetrieb in Idaho), Schwarzbär (1; Colorado), Hausmaus (7), Streifenhörnchen (1; North Dakota)

In Zusammenhang mit dem Auftreten von HPAIV H5 der Klade 2.3.4.4b in Geflügel- und Milchviehbetrieben in den USA sind seit April 2024 immer wieder <u>Humaninfektionen</u> (insgesamt 70) mit meist milder Symptomatik aufgetreten. Seit Mai wurden vom CDC keine weiteren humanen H5-Fälle gemeldet.

Im Oktober 2025 hat Kambodscha einen weiteren H5N1-Fall bei einem Kleinkind gemeldet, wodurch sich die Gesamtzahl der Fälle in Kambodscha im Jahr 2025 auf 16 erhöht hat. Der Fall ereignete sich in der Provinz Kampong Speu, wobei der Patient nach Kontakt mit erkrankten und toten Hausgeflügel infiziert wurde. Die Infektion betrafen die Klade 2.3.2.1(e), eine Viruslinie, die bislang nur in Südostasien vorkommt.

Für die USA gehen FAO, WHO und WOAH in einer gemeinsamen Risikoeinschätzung von der Möglichkeit weiterer sporadischer humaner Infektionen aus, solange HPAI H5-Viren in Rohmilch und Milchkuhbetrieben in den USA nachgewiesen werden und somit eine Exposition des Personals, das in Milchkuhbetrieben arbeitet, wahrscheinlich ist. Weiterhin sind jedoch auch die massiven und frequenten HPAI-Ausbrüche in Geflügelhaltungen der USA als potentielle Expositionsquellen zu beachten. Das <u>Auswärtige Amt</u> hat diesbezüglich Vorsichtsmaßnahmen für Reisende in die USA in seine Empfehlungen aufgenommen.

Auch wenn es immer wieder zu sporadischen Infektionen bei Menschen kommt, wird nach einer aktuellen Einschätzung des Europäischen Zentrums für die Prävention und die Kontrolle von Krankheiten (ECDC) das Risiko einer zoonotischen Influenzaübertragung auf die allgemeine Bevölkerung in den EU/EWR-Ländern weiterhin als **gering** eingestuft. Es wird jedoch von einem geringen bis **moderaten** Risiko für beruflich exponierte Gruppen ausgegangen.

Zusammenfassung und Risikoabschätzung Geflügel und Wildvögel für Deutschland

Seit Jahresbeginn traten in Europa und Deutschland weiterhin Ausbrüche von HPAIV H5 bei Geflügel sowie Infektionen bei Wildvögeln auf. Während bei Geflügel im Sommer sporadisch Ausbrüche detektiert wurden, meldeten zahlreiche europäische Länder (z.B. UK) weiterhin Nachweise bei Wildvögeln, allerdings in gegenüber den Vorjahren verringerten Zahlen.

Weltweit zirkuliert HPAIV H5N1 derzeit vor allem in Asien und Nord- bzw. Südamerika. In den USA breitet sich HPAIV H5N1 seit über einem Jahr in Milchvieh- und Geflügelbeständen aus, was immer wieder zu sporadischen "Spill-over-Infektionen" beim Menschen führte und futtermittelbedingte Fälle bei Hauskatzen auslöste. In Bangladesch und Kambodscha wurden humane Infektionen mit HPAIV H5N1 registriert; diese betreffen jedoch Viruslinien, die in Europa bislang nicht nachgewiesen wurden.

Im Berichtszeitraum erhöhte sich die Anzahl der Ausbrüche und Fälle in Europa deutlich und in Deutschland kam es in den letzten Wochen sprunghaft zu vermehrten Ausbrüchen bei Geflügel. Im Wildvogelbereich stieg die Anzahl der Fälle ebenfalls sehr deutlich an; ungewöhnlich frequente Nachweise sind aktuell bei Kranichen zu beobachten, deren Herbstzug zur weiteren großräumigen Verbreitung des Virus beigetragen hat.

Das Risiko des Eintrags, der Aus- und Weiterverbreitung von HPAI H5-Viren in wild lebenden Wasservogelpopulationen innerhalb Deutschlands wird derzeit als hoch eingeschätzt.

Das Risiko von HPAIV H5-Einträgen in deutsche Geflügelhaltungen und Vogelbestände in zoologischen Einrichtungen durch direkte und indirekte Kontakte zu Wildvögeln wird als hoch eingestuft.

Es wird derzeit von einem hohen Eintragsrisiko durch Verschleppung des Virus zwischen Haltungen (Sekundärausbrüche) innerhalb der EU und auch innerhalb Deutschlands ausgegangen.

Das Eintragsrisiko durch die Abgabe von Lebendgeflügel im Reisegewerbe oder auf Geflügelausstellungen innerhalb Deutschlands und Europas wird als hoch eingeschätzt.

Das Risiko des unerkannten Zirkulierens von HPAI H5-Viren in Wassergeflügelhaltungen wird als hoch eingestuft.

Gesonderte Risikoeinschätzung für Wiederkäuer in Deutschland

Rohmilch und Rohmilcherzeugnisse aus den USA stellen vermutlich eine Infektionsgefahr dar, da das H5N1-Virus in hohen Konzentrationen in der Milch infizierter Kühe ausgeschieden wird. Die zuständige Behörde FDA in den USA geht davon aus, dass eine Hitzebehandlung der Milch zu einer Inaktivierung der Infektiosität führt.

Das Risiko des Eintrags des US-amerikanischen HPAI H5N1-Stammes (B3.13) oder anderer in Nordamerika zirkulierender Genotypen in deutsche Rinderbestände einschließlich Milchkuhbetriebe wird als sehr gering eingeschätzt.

Grundlage dieser Einschätzung ist, dass nach den vorliegenden Handelsdaten weder Rohmilch noch lebende Rinder aus den USA nach Deutschland importiert werden. Importierte Milcherzeugnisse sind so behandelt, dass eine Infektiosität eventuell enthaltener HPAI-Viren unwahrscheinlich ist. Ein Eintrag über Personen, die kontaminierte Rindererzeugnisse (Rohmilch) im Gepäck haben und dann in Rinderhaltungsbetriebe gelangen, ist sehr unwahrscheinlich.

Daneben ist die Möglichkeit der Infektion von Wiederkäuer durch den Viruseintritt in das Euter mit einem der in Europa vorkommenden HPAIV H5-Stämme der Klade 2.3.4.4b zu bewerten. Eine Vermehrung im Euter eines deutschen HPAIV H5N1 Stammes ist grundsätzlich möglich, und der Fall einer erstmaligen Infektion eines Schafes mit HPAI H5-Viren der Klade 2.3.4.4.b im Vereinigten Königreich unterstreicht die prinzipielle Möglichkeit einer intramammären Infektion von Wiederkäuern auch unter Bedingungen der praktischen Tierhaltung. In den USA wurde der in Geflügel kursierende HPAIV H5N1 Genotyp D1.1 auf Rinder übertragen, womit in den USA nun zwei verschiedene Genotypen in Milchviehbetrieben zirkulieren und es insgesamt zu bereits drei separaten Einträgen gekommen ist.

Das Risiko der Infektion von Wiederkäuern mit in Europa vorkommenden HPAI H5-Viren wird jedoch aufgrund der Seltenheit dieser Ereignisse für Deutschland als sehr gering eingeschätzt.

Spezifische Schutzmaßnahmen für Wiederkäuer-haltende Betriebe sind derzeit in Deutschland nicht erforderlich. Dennoch ergibt sich die Notwendigkeit, im Rahmen von Ausbruchsuntersuchungen auch andere als Geflügel gehaltene Säugetiere in betroffenen Betrieben zu berücksichtigen. Dazu zählen insbesondere Wiederkäuer und Schweine sowie Haus- und Begleittiere wie Hunde und Katzen. Bei Wiederkäuern sollte bei Mastitiden unklarer Ätiologie eine Untersuchung der Milch erfolgen, um eine mögliche Infektion mit hochpathogenem aviären Influenzavirus (HPAIV) auszuschließen.

Aktuelle Empfehlung

Oberste Priorität hat der Schutz des Geflügels vor einem Eintrag und der möglichen weiteren Verbreitung von HPAIV-Infektionen. Hierzu müssen die einschlägig empfohlenen Biosicherheitsmaßnahmen und Überwachungs- bzw. Abklärungsuntersuchungen überprüft und unbedingt konsequent eingehalten werden. Zur Einhaltung von Grundregeln der Biosicherheit sind Geflügelhaltende gesetzlich verpflichtet.

Im Umfeld von Fundorten mit Häufungen von HPAIV-infizierten Wildvögeln ist eine risikobasierte Einschränkung der Freilandhaltung (Aufstallung) von Geflügel zu empfehlen. In diesen Regionen sollten Hunde angeleint und der Freilauf von Katzen eingeschränkt werden.

Das Melden von Häufungen von Todesfällen jenseits normaler Produktionsverluste in der kommerziellen Geflügelhaltung aber auch von einzelnen Fällen in Kleinhaltungen an die Veterinärbehörde mit anschließender amtlicher Untersuchung gilt als wichtigste Maßnahme zum frühzeitigen Erkennen der Geflügelpest. Generell sind aber alle Maßnahmen der Früherkennung wichtig, auch engmaschige Eigenkontrollen, insbesondere auch in Wassergeflügelhaltungen.

Wildtierauffangstationen, Zoos, Tierparks oder Tierheime, die Wildvögel/Wildtiere aufnehmen, sollten strenge Hygienemaßnahmen (Isolierung) bis zu einer Freitestung (in Absprache mit dem zuständigen Veterinäramt) befolgen.

Kontakte mit verendeten oder potenziell infizierten Wildvögeln und Geflügel z.B. beim Bergen und Beräumen bedürfen eines effektiven Expositionsschutzes (FFP3 Maske, Schutzbrille, Einmalhandschuhe, Einmaloverall, Gummistiefel). Eine sichere Entsorgung benutzter Schutzkleidung sowie geeignete Desinfektionsmaßnahmen für Hände und Schuhwerk sind erforderlich. Nach solchen Kontakten sollte die Einhaltung einer Quarantänezeit von 3 Tagen vor dem Betreten einer unverdächtigen Geflügelhaltung verpflichtend sein.

Einflussnahmen auf den Verlauf und die Ausbreitung von HPAIV-Infektionen in Wildvogelpopulationen sind kaum möglich. Das Einsammeln von Kadavern hat sich als Maßnahme gegen eine weitere Nahrungskettenbedingte Übertragung (v.a. Säugetiere und Greifvögel wie Seeadler) als sinnvoll erwiesen. Die Bevölkerung ist aufgerufen, Totfunde und auffällige Krankheitsfälle (neurologische Symptome) den Veterinärbehörden zu melden. Ungeschützte Kontakte zu verendeten oder erkrankten Wildvögeln sind zu vermeiden.

Ablenkfütterungen oder auch Fütterungen, um Kraniche für Touristen besser erlebbar zu machen, sollten ausgesetzt werden, um eine unnötige Verdichtung der Populationen mit Erhöhung des Übertragungsrisikos zu vermeiden.

Bei tot aufgefundenen wildlebenden Säugetieren sollte eine Untersuchung auf eine Infektion mit HPAIV H5 erfolgen.

Bei unklaren und gehäuften Erkrankungsfällen von Milchkühen/Schafen/Ziegen bzw. bereits bei unspezifischen Symptomen (reduzierte Milchleistung, dicke, verfärbte Milch, Fieber, Appetitlosigkeit) sollte eine Untersuchung auf HPAIV H5 eingeschlossen werden.

Bei Ausbrüchen in Geflügelhaltungen sollte in Abstimmung mit den zuständigen Behörden je nach Kontaktsituation die Testung weiterer Spezies (Wiederkäuer, Schweine, Hunde, Katzen) zur Abklärung möglicher Übertragungen erfolgen.

Für einen Überblick zu weiteren Handlungsoptionen befindet sich hier ein Empfehlungskatalog.

Die Risikosituationen können sich regional in Deutschland deutlich unterscheiden. Das FLI kann nur allgemein gültige Empfehlungen vorschlagen, die konkrete Umsetzung lokaler Maßnahmen muss abhängig von einer von der zuständigen lokalen Veterinärbehörde gesondert analysierten und bewerteten Risikosituation spezifisch angepasst werden. Dies gilt insbesondere bei Risikoeinschätzung von geplanten Geflügelausstellungen und -märkten sowie hinsichtlich von möglichen Aufstallungsanordnungen.

Datenquellen: Tierseuchennachrichtensystem (TSN), Animal Disease Information System (ADIS), World Organisation for Animal Health (WOAH)

Darstellungszeitraum: 01.10 -05.11.2025

Abfragedatum: 05.11.2025, TSN, ADIS, WAHIS, Empres-i und APHIS/USA

Weitere Hinweise

Die Datenlage in den Datenbanken ist dynamisch und ändert sich täglich. Daher kommt es zu Verschiebungen der Zahlen, wenn diese zu anderen Zeiten abgefragt werden.

Die Europäische Lebensmittelsicherheitsbehörde (European Food Safety Authority, EFSA) bietet eine aktuelle Ausgabe der wissenschaftlichen Auswertung des Geschehens in Europa an: <u>Avian influenza overview June - September 2025.</u>

Die EFSA hat zudem einen Übersichtsartikel zu HPAIV-Säugetierinfektionen erstellt (auf Englisch).

Das FLI stellt neben wöchentlich aktualisierten <u>Karten zu den Ausbrüchen</u> auch Informationen zu molekular-virologischen Untersuchungen der HPAI-Viren in Deutschland <u>(HPAIV genotypes in Germany)</u> sowie einen Fragenkatalog (FAQ) zur Verfügung.

In monatlichen Abständen wird das Radar Bulletin Deutschland auf der Internetseite des FLI veröffentlicht.

Das Magazin für die Geflügelwirtschaft (DGS) hat ein <u>Geflügelpest-Radar</u> eingerichtet, in dem die Geflügelpestausbrüche chronologisch mit Angaben zu Arten, Anzahl und Orten aufgelistet sind.

Das europäische Referenzlabor für Aviäre Influenza hat ein neues <u>HPAI-Dashboard</u> bezüglich der HPAI-Nachweise in der EU aufgeschaltet.

Auch die EFSA hat ein <u>HPAI-Dashboard</u> eingerichtet, in dem die Zahlen in Europa in Echtzeit dargestellt werden können.

Die EFSA hat zusammen mit Euring, Eurobird Portal und Ausvet ein Bird Flu Radar entwickelt.

Die WHO bietet im Rahmen des "Global Influenza Programme" einen Fokus auf "<u>Avian influenza A(H5N1)</u> <u>virus</u>" mit umfangreichem Material an.

Für die Entwicklung zu den <u>Infektionen in Milchviehbetrieben in den USA</u> stellt das AHPIS eine Webseite mit aktuellen Informationen zur Verfügung.

Ausführliche Beschreibungen menschlicher Infektionen mit aviären Influenzaviren (unterschiedlicher Subtypen) auf monatlicher Basis sind auf der Webseite der WHO zu finden.

Das Europäische Zentrum für Krankheitsprävention und Kontrolle veröffentlicht wöchentliche Übersichten, u.a. zu HPAI in der öffentlichen Gesundheit.

Für Vogelberingende hat die britische Stiftung für Ornithologe (British Trust of Ornithology, BTO) hilfreiche Hinweise veröffentlicht (in Englisch).

Die "Scientific Task Force für Aviäre Influenza bei Wildvögeln" der FAO u.a. ruft derweil Behörden dazu auf, HPAI auch als Problem für den Erhalt der Biodiversität zu begreifen und ihre Überwachungs- und Bekämpfungsmaßnahmen auch auf den Schutz der Wildfauna auszurichten.

"Offlu" veröffentlichte im Dezember eine Übersicht über die HPAI-Fälle in Wildvögeln und Säugetieren in Südamerika und der Antarktischen Region mit einer Einschätzung des Risikos für einen Eintrag nach Ozeanien und in die Pinguinpopulation der Antarktis. Das Dokument verweist auch auf Handlungsoptionen.

Das hochrangige One-Health Expertengremium (One Health High-Level Expert Panel, OHHLEP) dringt darauf, der panzootischen hochpathogenen aviären Influenza ganzheitlich zu begegnen.

Die Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen (FAO) hat eine "Globale Strategie zur Eindämmung und Prävention der hochpathogenen Geflügelpest (2024-2033)" veröffentlicht (in Englisch).

Friedrich-Loeffler-Institut, Bundesforschungsinstitut für Tiergesundheit Hauptsitz: Insel Riems, Südufer 10, D-17493 Greifswald-Insel Riems, www.fli.de Foto/Quelle: privat